



**Министерство финансов
Российской Федерации**

**Информация
о результатах проведения мониторинга
исполнения местных бюджетов и
межбюджетных отношений в субъектах
Российской Федерации на региональном
и муниципальном уровнях за 2016 год**

Москва, 2017

Содержание¹:

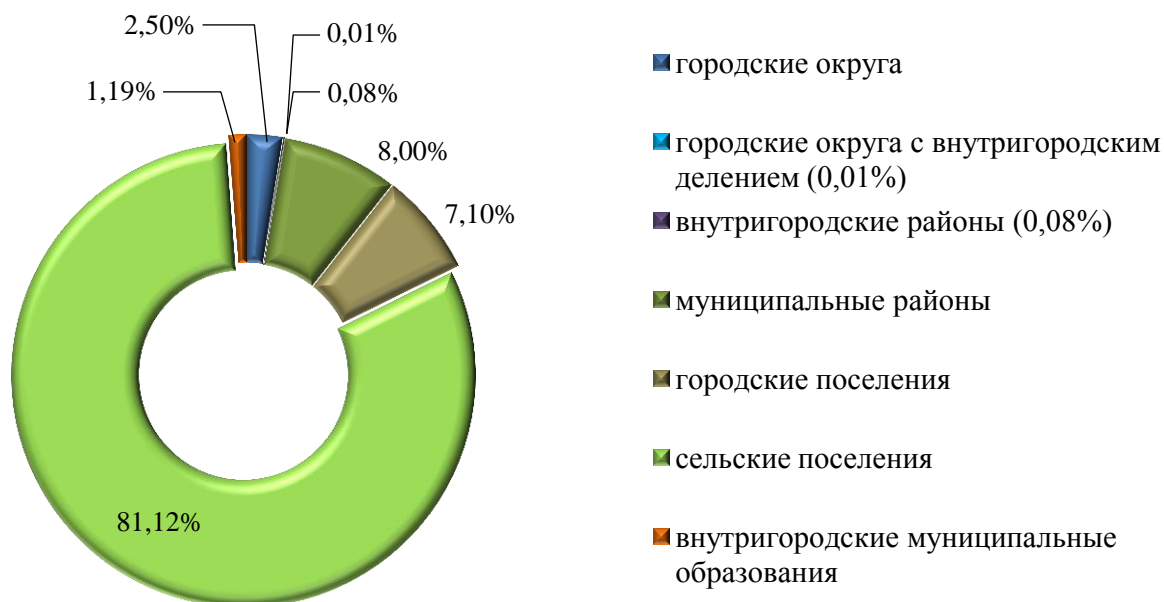
Структурный анализ муниципальных образований.....	3
Доходы местных бюджетов.....	4
<i>(анализ доходных источников: собственные доходы местных бюджетов, структура собственных доходов, налоговые доходы, неналоговые доходы, средства самообложения)</i>	
Межбюджетные трансферты.....	17
<i>(дотации, субсидии, иные трансферты, субвенции на реализацию государственных полномочий, дотационность муниципальных образований)</i>	
Перераспределение вопросов местного значения.....	26
<i>(перераспределение полномочий в связи с принятием законов субъектов Российской Федерации и решений органов местного самоуправления, заключением соглашений между муниципальными образованиями)</i>	
Расходы местных бюджетов.....	28
<i>(расходы на решение вопросов местного значения, осуществлению государственных полномочий структура расходов)</i>	
Обязательства местных бюджетов.....	31
<i>(кредиторская задолженность муниципальных образований, объем муниципального долга и расходы на его обслуживание)</i>	
Сбалансированность местных бюджетов.....	37
<i>(дефицит / профицит местных бюджетов)</i>	

¹ Анализ проводился в разрезе видов муниципальных образований, регионов, федеральных округов. Информация о Республике Крым и г. Севастополь учитывалась в данных Южного федерального округа

Структурный анализ муниципальных образований

По информации, предоставленной субъектами Российской Федерации, на 1 января 2017 года на их территориях действует 22 392 муниципальных образования, видовая структура которых представлена на диаграмме:

Распределение муниципальных образований по видам



Динамика количества муниципальных образований представлена в таблице 1:

Таблица 1

Муниципальные образования	на 01.01.2016	на 01.01.2017	Изменение, ед.
Всего, ед.	22 756	22 392	-364
<i>в том числе по видам:</i>			
– городские округа	536	560	+24
– городские округа с внутригородским делением	1	3	+2
– внутригородские районы	7	19	+12
– муниципальные районы	1 819	1 789	-30
– городские поселения	1 627	1 590	-37
– сельские поселения	18 499	18 164	-335
– внутригородские муниципальные образования	267	267	0

За период 2016 года количество муниципальных образований уменьшилось на 364 единицы в результате преобразования (объединения) и упразднения муниципальных образований.

В основном, указанные процессы коснулись сельских поселений.

1 521 поселения являлись административными центрами муниципальных районов. По состоянию на 01.01.2017 279 администраций муниципальных районов исполняли полномочия местных администраций поселений –

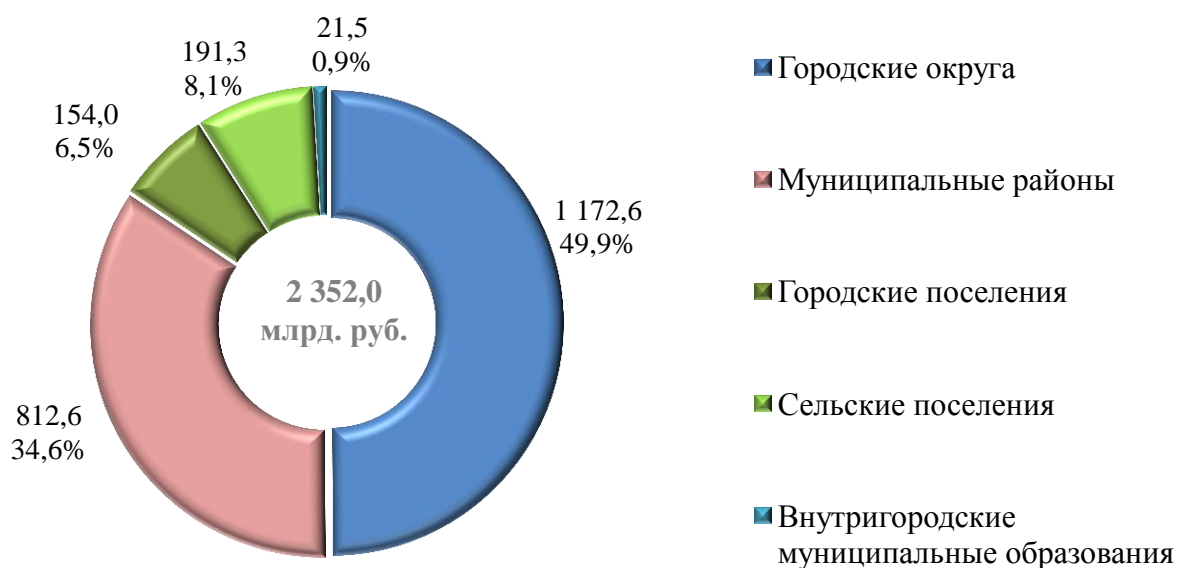
административных центров районов, что в результате способствовало экономии бюджетных средств в сумме 856,5 млн. рублей (в 2015 году 199 муниципальных районов с экономией бюджетных средств 800,5 млн. рублей).

Доходы местных бюджетов

Согласно данным официальной отчетности в 2016 году общий объем поступивших в местные бюджеты доходов составляет 3 645,1 млрд. рублей, что выше уровня 2015 года на 4,2% или 148 млрд. рублей.

Собственные доходы бюджетов, которые являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения, увеличились в 2016 году по сравнению с предыдущим годом на 93,6 млрд. рублей или на 4,1% в связи с ростом налоговых доходов (на 5,4%) и объемов межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) из бюджетов других уровней бюджетной системы (на 4,2%) и составили 2 352,0 млрд. рублей.

Распределение собственных доходов местных бюджетов по видам муниципальных образований



Распределение собственных доходов по видам муниципальных образований в 2016 году характеризуется следующей структурой:

- в бюджеты городских округов (включая бюджеты городских округов с внутригородским делением, внутригородских районов, внутригородских муниципальных образований городов федерального значения (далее – городских округов) поступило 1 172,6 млрд. рублей (49,9%);
- в бюджеты муниципальных районов – 812,6 млрд. рублей (34,6%);
- в бюджеты городских поселений – 154,0 млрд. рублей (6,5%);
- в бюджеты сельских поселений – 191,3 млрд. рублей (8,1%).

При этом в сравнении с 2015 годом в объеме собственных доходов муниципальных образований доля собственных доходов городских округов

возросла на 1,1%, сократились доли муниципальных районов на 0,3%, городских поселений на 0,5%, сельских поселений на 0,3 процента.

Рост собственных доходов местных бюджетов в целом произошел за счет увеличения собственных доходов городских округов и муниципальных районов на 6,5% и 3,1% соответственно (или на 71,1 и 24,5 млрд. рублей).

Сокращение собственных доходов на поселенческом уровне на 1,1% (или на 3,7 млрд. рублей) связано с уменьшением поступлений по местным налогам на 6,8% (по земельному налогу на 6,4%, по налогу на имущество физических лиц на 10%), по неналоговым доходам на 5,0%, а также сокращением объемов дотаций на 1,0 % или на 2,1 млрд. рублей.

На рост собственных доходов городских округов значительное влияние оказало увеличение поступлений по налоговым доходам на 6,0% (или на 33,3 млрд. рублей), объемов дотаций на 19,1% (или на 14,7 млрд. рублей), субсидий на 4,3% (или на 10,9 млрд. рублей), а также неналоговых доходов на 0,4% (или на 0,7 млрд. рублей).

Основными причинами роста собственных доходов муниципальных районов являются увеличение налоговых доходов на 7,0% (или на 19,7 млрд. рублей) и рост объемов дотаций на 4,5% (или на 7,1 млрд. рублей).

Рост собственных доходов в местных бюджетах по сравнению с 2015 годом произошел в 57 субъектах Российской Федерации, в 25 субъектах Российской Федерации отмечается их снижение и в 3-х регионах ситуация не изменилась.

Наиболее высокие темпы роста собственных доходов местных бюджетов отмечаются в следующих субъектах Российской Федерации (таблица 2):

Таблица 2

Субъект Российской Федерации	Собственные доходы (исполнение), млрд. руб.		Абс. прирост, млрд. руб.	Темпы прироста 2016/2015,%
	2015 год	2016 год		
Республика Крым	16,4	22,9	6,5	139,6%
Воронежская область	28,9	37,9	9,0	131,1%
Саратовская область	20,1	26,3	6,2	130,8%
Костромская область	8,5	10,6	2,1	124,7%
Республика Саха (Якутия)	59,5	73,8	14,3	124,0%
Республика Калмыкия	2,6	3,2	0,6	123,1%
Тамбовская область	14,6	17,8	3,2	121,9%
Амурская область	21,8	26,5	4,7	121,6%
Тульская область	22,0	26,1	4,1	118,6%
Кабардино-Балкарская Республика	5,4	6,4	1,0	118,5%
Псковская область	7,4	8,7	1,3	117,6%
Пензенская область	13,9	16,2	2,3	116,5%
Чеченская Республика	6,8	7,9	1,1	116,2%

Субъект Российской Федерации	Собственные доходы (исполнение), млрд. руб.		Абс. прирост, млрд. руб.	Темпы прироста 2016/2015,%
	2015 год	2016 год		
Брянская область	12,3	14,1	1,8	114,6%
Липецкая область	14,3	16,2	1,9	113,3%
Калужская область	17,0	19,2	2,2	112,9%
Нижегородская область	46,1	51,5	5,4	111,7%
Смоленская область	11,6	12,9	1,3	111,2%
г. Санкт-Петербург	9,1	10,1	1,0	111,0%
Ульяновская область	12,9	14,3	1,4	110,9%
Республика Карелия	8,3	9,2	0,9	110,8%
Удмуртская Республика	19,8	21,9	2,1	110,6%
Еврейская автономная область	2,9	3,2	0,3	110,3%
Иркутская область	38,7	42,7	4,0	110,3%

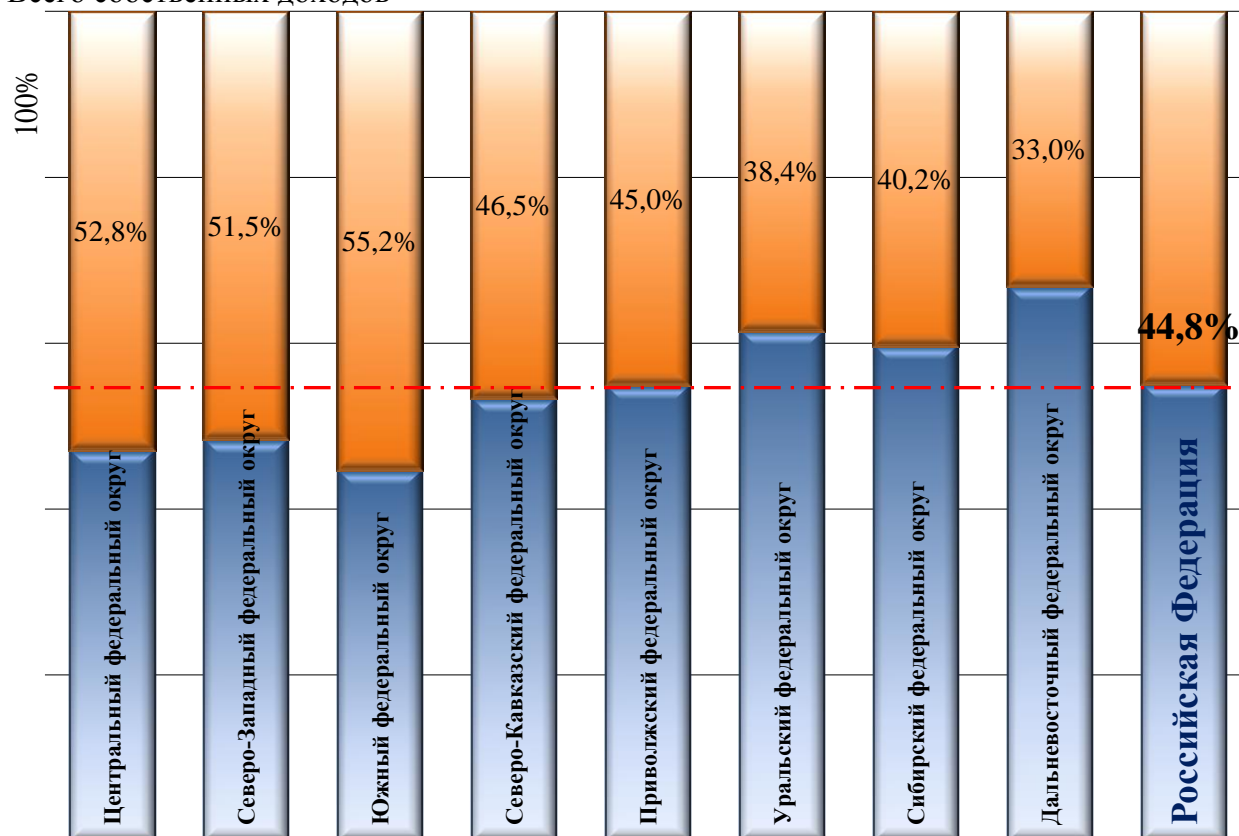
В общем объеме поступивших в 2016 году собственных доходов местных бюджетов налоговые и неналоговые доходы составляют 56,6% (1 331,1 млрд. рублей), межбюджетные трансферты (без учета субвенций) и другие безвозмездные поступления – 43,4% (1 020,9 млрд. рублей). Указанное распределение долей аналогично показателям за 2015 год.

Налоговые доходы местных бюджетов исполнены в 2016 году в сумме 1053,6 млрд. рублей, с ростом к первоначальному плану поступлений на 6,2% или 62,1 млрд. рублей.

В структуре собственных доходов местных бюджетов в целом по Российской Федерации налоговые доходы занимают 44,8%, что на 0,6% больше, чем в 2015 году.

Данное соотношение в разрезе федеральных округов представлено на следующей диаграмме:

Всего собственных доходов



■ Доля налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов по федеральным округам

В 41 субъектах Российской Федерации значение показателя, отражающего долю налоговых доходов местных бюджетов в общем объеме собственных доходов, превысило общероссийский показатель, в 44 субъекте Российской Федерации значение такого показателя ниже.

Максимальные и минимальные значения указанного показателя в разрезе субъектов Российской Федерации приведены в таблице 3.

Таблица 3

Субъекты РФ с наибольшей долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов	Размер доли, %	Субъекты РФ с наименьшей долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов	Размер доли, %
г. Москва	75,1%	г. Севастополь	9,0%
г. Санкт-Петербург	75,1%	Чукотский АО	20,3%
Приморский край	65,2%	Республика Саха (Якутия)	22,9%
Астраханская область	65,0%	Тюменская область	27,1%
Краснодарский край	61,3%	Амурская область	28,2%
Московская область	61,1%	Сахалинская область	28,4%
Чеченская Республика	59,3%	Ямало-Ненецкий АО	30,4%
Мурманская область	59,1%	Курганская область	31,8%
Ненецкий АО	57,5%	Республика Крым	32,2%

Субъекты РФ с наибольшей долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов	<i>Размер доли, %</i>	Субъекты РФ с наименьшей долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов	<i>Размер доли, %</i>
Волгоградская область	56,7%	Кемеровская область	32,8%
Белгородская область	56,5%	Республика Тыва	33,9%
Республика Карелия	56,2%	Республика Бурятия	34,6%
Рязанская область	56,1%	Еврейская автономная область	34,8%
Калининградская область	56,0%	Республика Алтай	34,9%

Распределение налоговых доходов по видам муниципальных образований характеризуется следующими показателями: в бюджетах городских округов аккумулируется 55,9% (589,4 млрд. рублей) налоговых доходов, в бюджетах муниципальных районов – 28,8% (303,1 млрд. рублей), в бюджетах городских поселений – 6,9% (73,3 млрд. рублей), в бюджетах сельских поселений 6,8% (71,7 млрд. рублей), в бюджетах внутригородских муниципальных образований 1,5% (16,1 млрд. рублей).

Такое распределение связано с установленным закреплением нормативов по налоговым доходам и с уровнем социально-экономического развития соответствующей территории.

Анализ налоговых поступлений показал, что основным бюджетообразующим налогом для местных бюджетов продолжает оставаться налог на доходы физических лиц (660,5 млрд. рублей), доля которого в налоговых доходах местных бюджетов в 2016 году составила 62,7% с ростом к 2015 году на 7,0% (или на 43,4 млрд. рублей).

Среди видов муниципальных образований наибольший прирост по налогу на доходы физических лиц отмечается в городских округах – на 8,3% или на 28,2 млрд. рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы государственной власти субъектов Российской Федерации были обязаны установить единые и (или) дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты, исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 15% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по указанному налогу. В 2016 году поступления в местные бюджеты налога на доходы физических лиц в порядке исполнения указанной нормы оцениваются в объеме 309,4 млрд. рублей или 47,1% от общей суммы поступления налога на доходы физических лиц (без учета городов федерального значения).

Общий объем доходов, полученных местными бюджетами в связи с закреплением субъектами Российской Федерации налога на доходы физических лиц (сверх установленного статьями 61, 61.1, 61.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), составил 347,0 млрд. рублей или 16,8% доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации от указанного налога (без учета городов федерального значения).

Максимальный уровень дополнительных поступлений данного налога в местные бюджеты сверх уровней, установленных статьями 61, 61.1, 61.2,

пунктом 3 статьи 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2016 году отмечается в следующих субъектах Российской Федерации (таблица 4):

Таблица 4

Наименование субъекта Российской Федерации	Объем доходов от НДФЛ, млн. руб.		
	Консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации	Местные бюджеты (сверх гарантированного уровня 30%)	Соотношение, %
Ненецкий автономный округ	2 543,5	407,2	16,0%
Сахалинская область	24 096,8	3 649,5	15,1%
Чеченская Республика	8 962,1	1 357,1	15,1%
Республика Алтай	2 145,2	296,3	13,8%
Волгоградская область	29 326,7	3 245,0	11,1%
Кабардино-Балкарская Республика	4 975,1	541,1	10,9%
Белгородская область	22 159,5	1 601,6	7,2%
Республика Саха (Якутия)	24 096,76	2 304,4	7,2%

По сравнению с 2015 годом произошло снижение поступлений от местных налогов на 2,2% со 189,5 до 185,3 млрд. рублей, а также их доли в налоговых доходах местных бюджетов с 19,0% до 17,6 процентов.

Основной причиной является снижение на 4,5% (или на 7,4 млрд. рублей) объема поступившего в 2016 году в местные бюджеты земельного налога – до уровня 156,4 млрд. рублей, которое частично компенсировалось увеличением на 12,5% поступлений от налога на имущество физических лиц (с 25,7 млрд. рублей до 28,9 млрд. рублей).

Удельный вес поступлений от земельного налога в налоговых доходах уменьшился с 16,4% до 14,8%, а от налога на имущество физических лиц соответственно увеличился с 2,6% до 2,7 процента.

Одним из факторов увеличения по отношению к уровню 2015 года объема налога на имущество физических лиц является применение с 1 января 2015 года в 29 субъектах Российской Федерации порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения, поступления от которого зачислялись в местные бюджеты в 2016 году. С 1 января 2016 года количество таких субъектов Российской Федерации увеличилось еще на 20 регионов. Соответственно за налоговый период 2016 года указанный налог будет поступать в местные бюджеты в 2017 году.

Доходы от налогов на совокупный доход, предусмотренных специальными налоговыми режимами и закрепленных за бюджетами муниципальных образований Бюджетным кодексом Российской Федерации, составили 88,7 млрд. рублей, из них:

– налог на вмененный доход – 72,8 млрд. рублей или 6,9% от налоговых доходов местных бюджетов (снижение к 2015 году на 5,4% или –4,2 млрд. рублей);

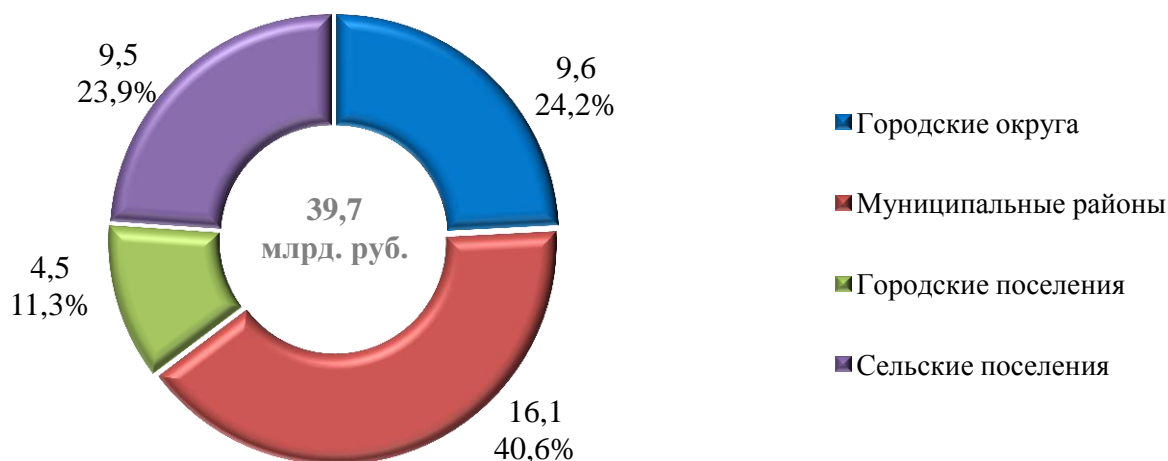
– единый сельскохозяйственный налог – 11,3 млрд. рублей или 1,1% от налоговых доходов местных бюджетов (рост – на 53,7%, +3,96 млрд. рублей);

– налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения – 4,5 млрд. рублей или 0,4% от налоговых доходов местных бюджетов (рост – на 32,2%, +1,1 млрд. рублей).

С 2014 года в доходы местных бюджетов зачисляются поступления от уплаты акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории Российской Федерации (далее – акцизы на нефтепродукты), по дифференцированным нормативам, установленным субъектами Российской Федерации, исходя из необходимости зачисления в местные бюджеты не менее 10% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанных акцизов на нефтепродукты.

Общий объем указанных поступлений в 2016 году составил 39,7 млрд. рублей (рост на 42,9% или на +11,9 млрд. рублей).

Распределение поступлений от уплаты акцизов на нефтепродукты по видам муниципальных образований представлено на диаграмме:



Анализ распределения поступлений от уплаты акцизов на нефтепродукты в местные бюджеты в разрезе федеральных округов показывает, что 60,9% (или 24,2 млрд. рублей) от общей суммы зачислялись в бюджеты муниципальных образований Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов, на долю которых приходится 65,2% от общего количества муниципальных образований Российской Федерации.

Среди субъектов Российской Федерации лидерами по объему перечисленных акцизов на нефтепродукты в местные бюджеты являются следующие регионы (таблица 5):

Таблица 5

Федеральный округ	Объем поступлений в местные бюджеты от уплаты акцизов на нефтепродукты, млрд. руб.	Доля в общем объеме акцизов на нефтепродукты, зачисленных в местные бюджеты в целом по Российской Федерации, %
Московская область	2,593	6,5%
Краснодарский край	1,837	4,6%
Свердловская область	1,325	3,3%
Республика Башкортостан	1,203	3,0%
Ростовская область	1,188	3,0%
Республика Татарстан	1,109	2,8%
Тульская область	1,014	2,6%
Красноярский край	0,995	2,5%
Самарская область	0,901	2,3%

Количество субъектов Российской Федерации, установивших дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты в размере более 10% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанных акцизов в сравнении с 2015 годом осталось неизменным – 5 регионов.

Так, 22% от доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от акцизов зачислено в Тульской области (1 013,9 млн. рублей), по 20% от доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от акцизов зачислено в Сахалинской области и Забайкальском крае (1 270,1 млн. рублей и 726,5 млн. рублей соответственно); 17% – в Липецкой области (657,8 млн. рублей); 15% – в Республике Саха (Якутия) (604,8 млн. рублей). Из перечисленных регионов норматив зачисления от указанного налога увеличен в Тульской области – с 20% в 2015 году до 22% в 2016 году.

Общий объем доходов, поступивших за счет налогов, нормативы по которым установлены на федеральном уровне оценивается в 936,5 млрд. рублей или 88,9% от общего объема налоговых доходов местных бюджетов.

В рамках установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации региональных полномочий по межбюджетному регулированию применяется практика дополнительного закрепления субъектами Российской Федерации за местными бюджетами отчислений от федеральных и региональных налогов. В 2016 году данным правом воспользовались 78 субъектов Российской Федерации.

При этом правом на передачу в местные бюджеты по единым нормативам отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов (за исключением НДФЛ), подлежащих зачислению в соответствии с бюджетным законодательством в бюджет субъекта Российской Федерации, воспользовался 51 субъект, что больше на 6 субъектов по сравнению с 2015 годом.

Субъекты Российской Федерации, помимо отчислений от налога на доходы физических лиц, установили на постоянной основе единые нормативы отчислений по следующим видам федеральных и региональных налогов и сборов:

- налог на имущество организаций – 10 регионов;
- налог на прибыль организаций – 4 региона;
- транспортный налог – 6 регионов;
- налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых – 14 регионов;
- налог на игорный бизнес – 5 регионов;
- налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения – 36 регионов (рост на 6 регионов);
- налог на добычу прочих полезных ископаемых – 7 регионов;
- отдельные акцизы от подакцизных товаров (за исключением акцизов на нефтепродукты) – 3 региона.

Поступления налогов, которые были переданы на муниципальный уровень в соответствии с законами субъектов Российской Федерации сверх закрепленных Бюджетным кодексом Российской Федерации, оцениваются в 102,1 млрд. рублей или 9,7% от общего объема налоговых доходов местных бюджетов.

Закрепление единых и дополнительных нормативов отчислений является реальным инструментом усиления заинтересованности муниципальных образований в расширении налогооблагаемой базы. Так, установленные субъектами Российской Федерации нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц (без учета городов федерального значения) обеспечили дополнительное поступление в местные бюджеты 39,8 млрд. рублей, от налога на прибыль организаций – 6,6 млрд. рублей, налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения – 44,5 млрд. рублей, налога на имущество организаций – 4,1 млрд. рублей, транспортного налога – 3,6 млрд. рублей, налога на добычу общепольных ископаемых – 0,69 млрд. рублей, налога на добычу прочих полезных ископаемых – 1,1 млрд. рублей, акцизов (на спирт и спиртосодержащую продукцию) – 0,13 млрд. рублей, акцизов на нефтепродукты – 1,52 млрд. рублей..

При этом стоит отметить, что от региональных налогов, поступивших в бюджеты субъектов Российской Федерации за 2016 год, в местные бюджеты передано 7,7 млрд. рублей или 0,9% от общего объема региональных налогов, что меньше показателя 2015 года на 1,1 млрд. рублей. Основная причина снижения связана с уменьшением доли отчислений в местные бюджеты от транспортного налога – с 3,6% в 2015 году до 2,6% в 2016 году (или на 1,4 млрд. рублей).

В соответствии со статьями 9 и 63 Бюджетного кодекса Российской Федерации к бюджетным полномочиям муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) отнесено установление нормативов

отчислений в бюджеты поселений (внутригородских районов) от федеральных налогов и сборов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, региональных и местных налогов, подлежащих зачислению в бюджеты муниципальных районов.

По данным субъектов Российской Федерации отдельные муниципальные районы (городские округа с внутригородским делением) закрепили за бюджетами поселений (внутригородских районов) нормативы отчислений по:

налогу на имущество организаций (в 1 субъекте Российской Федерации – Тульская обл.),

транспортному налогу (в 2 субъектах Российской Федерации – Кемеровская обл., Пермский край),

налогу на доходы физических лиц (в 6 субъектах Российской Федерации – Республика Северная Осетия, Красноярский край, Пермский край, Воронежская обл., Рязанская обл., Саратовская обл.),

налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (в 2 субъектах Российской Федерации – Республика Северная Осетия, Оренбургская обл.),

налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения (в 2 субъектах Российской Федерации – Республика Алтай, Пермский край),

единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности (в 7 субъектах Российской Федерации – Республика Алтай, Республика Башкортостан, Пермский край, Ханты-Мансийский АО, Вологодская обл., Воронежская обл., Челябинская обл.),

единому сельскохозяйственному налогу (в 6 субъектах Российской Федерации – Республика Алтай, Республика Северная Осетия, Пермский край, Саратовская обл., Тульская обл., Челябинская обл.),

налогу на добычу общераспространенных полезных ископаемых (в 1 субъекте Российской Федерации – Челябинская обл.).

В Челябинской области городским округом с внутригородским делением за бюджетами внутригородских районов закреплён норматив по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения.

Выполнение уточненных плановых показателей в целом по налоговым доходам в 2016 году достигнуто во всех видах муниципальных образований. Вместе с тем по отдельным видам налогов плановые значения не исполнены (таблица 6).

Таблица 6
(млрд. руб.)

Налоговые доходы	Городские округа			Муниципальные районы			Городские поселения			Сельские поселения			Всего – по всем видам муниципальных образований		
	план	факт	% исполнения	план	факт	% исполнения	план	факт	% исполнения	план	факт	% исполнения	план	факт	% исполнения
Налоговые доходы	590,2	605,5	102,6	283,4	303,1	107,0	71,1	73,3	103,1	69,3	71,7	103,5	1014	1053,6	103,9
<i>из них:</i>															
Налог на имущество физических лиц	19,6	20,8	106,1	0,004	0,004	100,0	4,1	4,1	100,0	4,1	4,0	97,6	27,8	28,9	104,0
Земельный налог	94,4	93,3	98,8	0,2	0,2	100,0	25,5	25,5	100,0	36,6	37,4	102,2	156,7	156,4	99,8
НДФЛ	353,8	369,6	104,5	220,9	236	106,8	36,1	37,7	104,4	16,6	17,2	103,6	627,4	660,5	105,3
ЕНВД	52,1	51,9	99,6	20,8	20,9	100,5	0,024	0,027	112,5	0,01	0,01	100,0	72,93	72,84	99,9
Налог по патенту	2,9	3,4	117,2	0,9	1,1	122,2	–	–	–	–	–	–	3,8	4,5	118,4
ЕСХН	3,7	3,9	105,4	3,9	4,1	105,1	0,6	0,6	100,0	2,5	2,7	108,0	10,7	11,3	105,6
Акцизы на нефтепродукты	8,3	9,6	115,7	13,9	16,1	115,8	4,0	4,5	112,5	8,6	9,5	110,5	34,8	39,7	114,1

В 2016 году поступления неналоговых доходов составили 277,5 млрд. рублей, что ниже уровня 2015 года на 0,6% или 1,6 млрд. рублей, в том числе, сократились доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, а 1,5% (или на 2,4 млрд. рублей), доходы от продажи материальных и нематериальных активов – на 8,6% (или на 5,3 млрд. рублей).

При этом выросли доходы от платежей при пользовании природными ресурсами на 14,6% (или на 1,5 млрд. рублей), от оказания платных услуг и компенсации затрат государства на 13,4% (или на 2,7 млрд. рублей), а также другие неналоговые доходы (включая штрафы, санкции, возмещение ущерба и пр.) на 6,6% (или на 1,9 млрд. рублей).

Неналоговые доходы по видам муниципальных образований распределяются неравномерно. Основной объем неналоговых доходов (62,8%) поступил в бюджеты городских округов, доля неналоговых доходов муниципальных районов составляет 28,4% и городских поселений – 6,2%, сельских поселений – 2,6 процента.

Распределение отдельных видов неналоговых доходов в 2016 году по типам муниципальных образований приведено в таблице 7.

Таблица 7

Показатели	Сумма, млрд. руб., / Доля в объеме по виду дохода, %					Доля в общем объеме неналоговых доходов, %				
	ГО	МР	ГП	СП	Всего	ГО	МР	ГП	СП	Всего
Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности	101,2	40,3	11,5	2,8	155,8	58,1%	51,1%	66,5%	38,9%	56,1%
	64,9%	25,9%	7,4%	1,8%	100%					
Платежи при пользовании природными ресурсами	6	5,8	0	0	11,8	3,5%	7,3%	0,0%	0,0%	4,2%
	50,8%	49,2%	0%	0%	100%					
Доход от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	10,1	10,3	1,5	1	22,9	5,8%	13,1%	8,7%	13,9%	8,3%
	44,1%	45,0%	6,5%	4,4%	100%					
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	36,2	14,1	3,5	2,4	56,2	20,8%	17,9%	20,2%	33,3%	20,3%
	64,4%	25,1%	6,2%	4,3%	100%					
Другие неналоговые доходы, в т.ч. штрафы, санкции, возмещение ущерба и пр.	20,6	8,4	0,8	1	30,8	11,8%	10,6%	4,6%	13,9%	11,1%
	66,9%	27,3%	2,6%	3,2%	100%					
Всего неналоговых доходов	174,1	78,9	17,3	7,2	277,5	100%	100%	100%	100%	100%
	62,8%	28,4%	6,2%	2,6%	100%					

*ГО – городские округа, МР – муниципальные районы, ГП – городские поселения, СП – сельские поселения

Как показывает анализ отчетных данных, доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, составляют основную долю (56,1%) неналоговых доходов муниципальных образований. Доля данного вида дохода в общей сумме неналоговых доходов городских округов составляет 58,1%, муниципальных районов – 51,1%, городских поселений – 66,5%, сельских поселений – 38,9 процента.

Необходимо отметить продолжающийся рост поступлений в местные бюджеты средств самообложения граждан. В 2016 году объем указанных средств вырос на 36,7% относительно показателя 2015 года и составил 213,6 млн. рублей (по отношению к 2013 году объем средств самообложения вырос в 8,3 раза).

География введения самообложения включает в себя 35 регионов.

На основании представленной регионами информации самообложение граждан вводилось в 2016 году на территориях 1 567 муниципальных образований, что составляет 7,0% от общего количества муниципальных образований (в 2015 году 38 регионов, 1 571 муниципальных образований).

Наибольший объем поступлений от самообложения в 2016 году (96,5%) приходится на следующие десять субъектов Российской Федерации (таблица 8):

Таблица 8

Субъект Российской Федерации	Объем средств самообложения, млн. рублей	Доля, %
Всего по Российской Федерации	213,6	100%
Республика Татарстан	183,4	85,9%
Кировская область	7,3	3,4%
Республика Башкортостан	2,8	1,3%
Липецкая область	2,7	1,3%
Калужская область	2,6	1,2%
Пермский край	2,3	1,1%
Республика Северная Осетия-Алания	1,5	0,7%
Республика Тыва	1,3	0,6%
Ростовская область	1,1	0,5%
Забайкальский край	1,1	0,5%

Применение самообложения позволяет достаточно эффективно решать отдельные вопросы местного значения, наиболее актуальные для конкретных муниципальных образований, в основном связанные с развитием и обустройством территории.

Согласно данным субъектов Российской Федерации, весь объем поступлений средств самообложения в 2016 году приходится на поселения, что связано со сложностью реализации такого механизма на «крупных» территориях, таких как муниципальный район или городской округ, и требует его совершенствования.

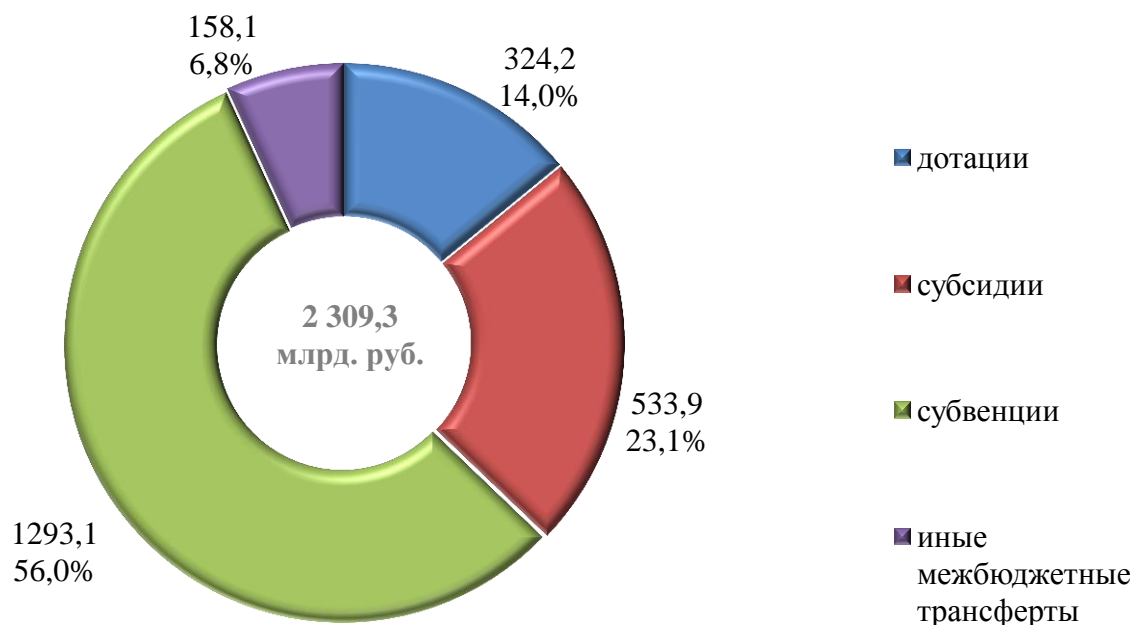
Из общего объема средств самообложения 88,5% поступило в бюджеты сельских поселений и 11,5% в бюджеты городских поселений.

Межбюджетные трансферты

Наряду с налоговыми и неналоговыми доходами значительную часть доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов.

В общем объеме доходов местных бюджетов в 2016 году доля межбюджетных трансфертов без учета возврата остатков (включая субвенции) составляет 63,4% или 2 309,3 млрд. рублей (в 2015 году данный показатель составлял 63,4% или 2216,2 млрд. рублей).

Структура межбюджетных трансфертов местным бюджетам в 2015 году представлена на следующей диаграмме:



В структуре межбюджетных трансфертов доля средств, передаваемых с целью финансового обеспечения исполнения органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в форме субвенций из региональных бюджетов, увеличилась незначительно – с 55,9% в 2015 году до 56,0% в 2016 году. Общий объем субвенций в 2016 году увеличился по отношению к 2015 году на 4,4% (или 54,4 млрд. рублей) и составил 1 293,1 млрд. рублей.

Основной объем субвенций (50,7%) в 2016 году был предоставлен бюджетам муниципальных районов (655,3 млрд. рублей), в бюджеты городских округов поступило 631,6 млрд. рублей или 48,8% от общего объема субвенций. Такое распределение связано с преимущественным делегированием государственных полномочий на уровень муниципальных районов и городских округов. Субвенции бюджетам городских поселений составили 0,6 млрд.

рублей и бюджетам сельских поселений – 2,8 млрд. рублей или 0,05% и 0,22% соответственно.

Перечень отдельных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, делегируемых на муниципальный уровень, и динамика их количества в 2015-2016 годах приведены ниже в таблице 9.

Таблица 9

Наименование передаваемого полномочия субъекта РФ	Всего субъектов Российской Федерации, передавших полномочия	
	2015 год	2016 год
Определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, создания комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации деятельности этих комиссий, создания административных комиссий, иных коллегиальных органов в целях привлечения к административной ответственности, предусмотренной законами субъектов Российской Федерации	81	82
Социальная поддержка и социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-сирот, безнадзорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), социальная поддержка ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов, семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей), жертв политических репрессий, малоимущих граждан, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте, иных социальных пособий, а также для возмещения расходов муниципальных образований в связи с предоставлением законами субъекта Российской Федерации льгот отдельным категориям граждан, в том числе льгот по оплате услуг связи, организация предоставления гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг	69	73
Организация и осуществление деятельности по опеке и попечительству	61	63

Наименование передаваемого полномочия субъекта РФ	Всего субъектов Российской Федерации, передавших полномочия	
	2015 год	2016 год
Формирование и содержание архивных фондов	38	38
Поддержка сельскохозяйственного производства (за исключением мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами), разработка и реализация государственных программ (подпрограмм) субъекта Российской Федерации, содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, и проектов в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства	28	28
Организация оказания медицинской помощи, предусмотренной законодательством субъекта РФ для определенных категорий граждан	4	4
Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечения безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), предоставляемых на платной основе или без взимания платы	3	4
Организация транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, осуществление регионального государственного контроля в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси	10	10
Организация предоставления общего образования в государственных образовательных организациях субъектов Российской Федерации, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержание детей в государственных образовательных организациях субъектов Российской Федерации	33	29
Организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (за исключением организации отдыха детей в каникулярное время)	15	18
Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в порядке, установленном федеральным законом	61	60
Осуществление мероприятий в области охраны труда, предусмотренных трудовым законодательством	20	21

Наименование передаваемого полномочия субъекта РФ	Всего субъектов Российской Федерации, передавших полномочия	
	2015 год	2016 год
Организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации	40	54
Обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями	47	48

Следует отметить различные подходы регионов к передаче государственных полномочий органам местного самоуправления.

В 2016 году 28 субъектов Российской Федерации увеличили количество переданных на муниципальный уровень государственных полномочий, а 15 субъектов Российской Федерации его сократили.

По сравнению с 2015 годом в 2016 году значительное снижение количества передаваемых государственных полномочий отмечается в Тюменской области – на 9, по остальным субъектам Российской Федерации снижение количества передаваемых государственных полномочий не превышает трех.

Максимальное увеличение количества переданных государственных полномочий отмечено в Белгородской области – на 6 полномочий, в Свердловской и Ярославской областях – передано на 5 полномочий больше, чем в 2015 году.

Наибольшее количество переданных на муниципальный уровень государственных полномочий отмечается в 2016 году в Свердловской области – 22, Ярославской области – 19 и Челябинской области – 16.

Количество передаваемых субъектами Российской Федерации на муниципальный уровень отдельных государственных полномочий остается существенным, в 2016 году более 10 полномочий передано 14 субъектами Российской Федерации.

Межбюджетные трансферты местным бюджетам, связанные с финансовым обеспечением реализации собственных полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (без учета субвенций и других безвозмездных поступлений), в 2016 году составили 1 016,3 млрд. рублей или 43,8% от общего объема безвозмездных поступлений в местные бюджеты (2 318,7 млрд. рублей) и 43,2% от объема собственных доходов местных бюджетов (2 352 млрд. рублей). В 2015 году данные межбюджетные трансферты составляли 977,5 млрд. рублей или 44,1% от общего объема безвозмездных поступлений в местные бюджеты и 43,3% от объема собственных доходов местных бюджетов.

Удельный вес межбюджетных трансфертов (без субвенций) в собственных доходах местных бюджетов в разрезе федеральных округов Российской Федерации в 2015 и 2016 годах представлен в таблице 10:

Таблица 10

Федеральный округ	Доля межбюджетных трансфертов (без субвенций и других безвозмездных поступлений) в собственных доходах местных бюджетов, %	
	2015 год	2016 год
Российская Федерация	43,3	↑ 43,2
Центральный федеральный округ	29,8	↑ 33,5
Северо-Западный федеральный округ	37,8	↓ 36,6
Южный федеральный округ	34,5	↓ 30,3
Северо-Кавказский федеральный округ	45,4	↓ 43,0
Приволжский федеральный округ	41,5	↑ 43,1
Уральский федеральный округ	52,5	↓ 50,7
Сибирский федеральный округ	46,3	↑ 46,0
Дальневосточный федеральный округ	61,7	↓ 60,0
Крымский федеральный округ	64,6	↓ 57,2

В 2016 году в 48 субъектах Российской Федерации доля данных межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов превышала значение такой доли в целом по Российской Федерации. Самая высокая доля финансовой помощи отмечается в местных бюджетах Чукотского автономного округа (75,2%), Республики Саха (Якутия) (71,2%), Сахалинской области (70,0%), Тюменской области (68,2%).

В 2015-2016 годах основными получателями указанных межбюджетных трансфертов являлись бюджеты муниципальных районов: в 2015 году их доля составила 43,4%, а в 2016 году – 42,2% от общего объема предоставляемой финансовой помощи местным бюджетам.

Доля финансовой помощи бюджетам городских округов и поселений составила в 2015 году 38,8% и 17,9%, в 2016 году – 39% и 17,1% соответственно.

Основными причинами сложившегося соотношения является низкая налоговая составляющая в собственных доходах бюджетов муниципальных районов (хотя ее значение в 2016 году выросло до уровня 37,3% или на 1,3%), а также необходимость финансового обеспечения полномочий органов местного самоуправления муниципальных районов по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений, что учитывается при распределении дотаций из региональных фондов финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов).

Из общего количества муниципальных образований, формировавших и исполнявших бюджеты в 2016 году, только в 11,8% муниципальных образований доля дотаций, в том числе замененной дополнительными нормативами отчислений в общем объеме собственных доходов местных бюджетов, составляла менее 5%, в 71,4% местных бюджетов – более 20%, в том числе в 32,2% – свыше 50 процентов.

Распределение количества муниципальных образований по видам муниципальных образований в зависимости от финансовой самостоятельности в 2016 году представлено в таблице 11.

Таблица 11

Доля дотаций, в т.ч. замененной дополнительными нормативами отчислений в общем объеме собственных доходов местных бюджетов:	Доля соответствующих муниципальных образований в их общем количестве, %*							
	Всего	ГО	МР	ГП	СП	ГО с ВГД	ВГР	ВГ МО
менее 5%	12,4	21,5	5,4	40,7	9,4	66,7	0,0	73,4
в том числе муниципальные образования, не получающие дотации, в т.ч. замененной дополнительными нормативами отчислений	4,7	7,9	1,6	17,4	3,0	33,3	0,0	0,0
от 5% – до 20%	16,7	22,3	14,8	29,3	15,8	33,3	0	8,3
от 20% – до 50%	38,9	31,7	47,6	22,3	40,2	0,0	21,1	7,1
более 50%	32,0	24,5	32,2	7,7	34,6	0,0	78,9	11,2

* ГО – городской округ, МР – муниципальный район, ГП – городские поселения, СП – сельские поселения, ГО с ВГД – городской округ в внутригородском делении, ВГР – внутригородской район, ВГ МО – внутригородские муниципальные образования городов федерального значения

Таким образом, в 2016 году среди видов муниципальных образований ограничения бюджетного процесса на муниципальном уровне, установленные статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в наибольшей степени затронули муниципальные районы, сельские поселения и внутригородские районы.

Наибольшее увеличение объема межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) в доходах местных бюджетов в 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло в Республике Саха (Якутия) на 12 млрд. рублей (на 30%), в Воронежской области на 7,3 млрд. рублей (на 74%), в Московской области на 6,9 млрд. рублей (на 22%), в Саратовской области на 6 млрд. рублей (в 2,1 раза) и в Нижегородской области на 4 млрд. рублей (на 24%).

Вместе с тем произошло значительное снижение объемов финансовой помощи местным бюджетам: в Сахалинской области на 9,8 млрд. рублей (на 23%), в Свердловской области на 5,5 млрд. рублей (на 17%), в Калининградской области на 3,8 млрд. рублей (на 70%), в Ростовской области на 3,2 млрд. рублей (на 12%), в Краснодарском крае на 3,2 млрд. рублей (на 22%) и в Ханты-Мансийском автономном округе на 2,6 млрд. рублей (на 6%).

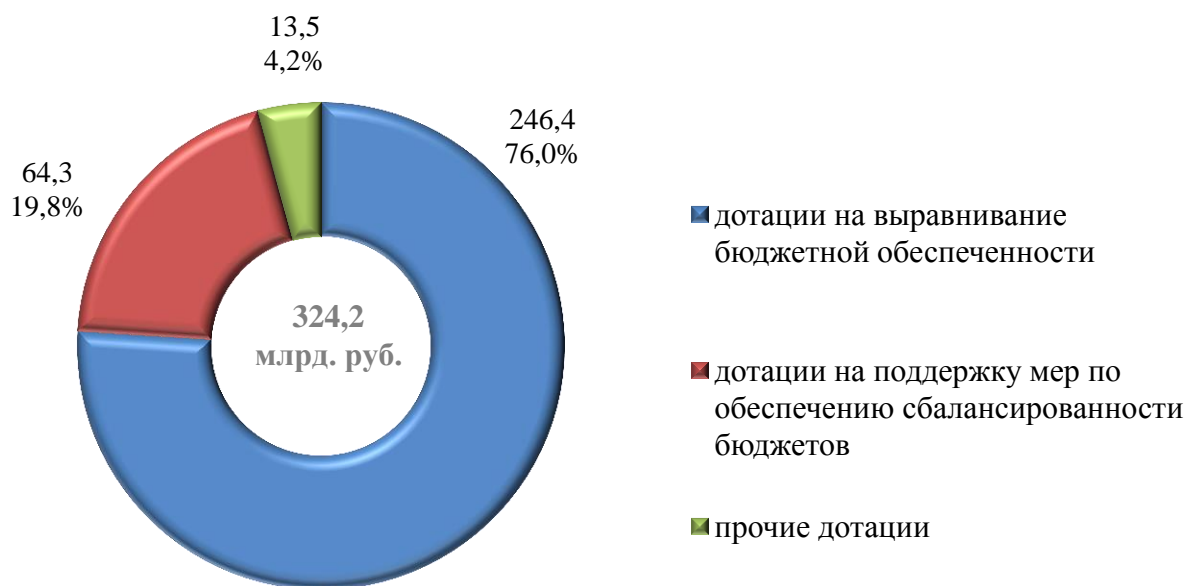
В составе межбюджетных трансфертов в 2016 году (без учета субвенций) доля дотаций местным бюджетам составляет 31,9% (в 2015 году – 31 процент). По сравнению с 2015 годом объем дотаций увеличился на 7% и составил 324,2 млрд. рублей, в том числе 165 млрд. рублей (рост на 4,5%) поступило в бюджеты муниципальных районов, 89,3 млрд. рублей (рост на 16,1%) – в бюджеты городских округов, 66,8 млрд. рублей (снижение на 1%) – в бюджеты поселений, в том числе 12,4 млрд. рублей в бюджеты городских поселений и 54,4 млрд. рублей в бюджеты сельских поселений.

Максимальное увеличение объема дотаций местным бюджетам в 2016 году по сравнению с 2015 годом наблюдалось в Республике Саха (Якутия) – на 5,1 млрд. рублей (на 23,9%), в Нижегородской области на 2,4 млрд. рублей (на 82%), в Московской области на 2,2 млрд. рублей (на 89%), в Ямало-Ненецком автономном округе на 2,1 млрд. рублей (на 11%) и в Ханты-Мансийском автономном округе на 2 млрд. рублей (на 18%).

Наиболее значительное снижение объема дотаций местным бюджетам отмечается в Челябинской области на 3,6 млрд. рублей (на 31,1%), Республике Башкортостан на 1,4 млрд. рублей (на 23%), Кемеровской области на 1,3 млрд. рублей (на 9,2%) и Республике Дагестан на 1,1 млрд. рублей (на 25,6%).

Структура дотаций, поступивших в местные бюджеты в 2016 году, приведена на следующей диаграмме:

Структура дотаций



Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в общем объеме дотаций местным бюджетам составляют 76% (246,4 млрд. рублей). По сравнению с 2015 годом объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности увеличился на 10,0% или на 22,4 млрд. рублей.

В 2016 году наименее дотационными являлись городские округа, в бюджетах которых удельный вес дотаций в собственных доходах составил 7,7%, в бюджетах муниципальных районов и поселений, указанный показатель составил соответственно 20,3% и 19,3 процентов. Данное соотношение связано с более высокой бюджетной обеспеченностью бюджетов городских округов по сравнению с бюджетами других видов муниципальных образований, что обусловлено преимущественной концентрацией налоговой базы по основным федеральным и местным налогам в указанном виде муниципальных образований.

В целях выравнивания финансовых возможностей поселений по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения в бюджете субъекта Российской Федерации предусматриваются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений исходя из численности жителей и (или) бюджетной обеспеченности. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений образуют региональный фонд финансовой поддержки поселений.

В 2016 году общий объем средств региональных фондов финансовой поддержки поселений (внутригородских районов, городских округов) составил 17,4 млрд. рублей (в 64 субъектах Российской Федерации), в том числе, исходя из уровня бюджетной обеспеченности (в части городских и сельских поселений) в размере 7,2 млрд. рублей (в 14 субъектах Российской Федерации),

исходя из расчета на 1 жителя (в части городских и сельских поселений) – 2,1 млрд. рублей (в 12 субъектах Российской Федерации), исходя из уровня бюджетной обеспеченности (в части городских округов) – 1,6 млрд. рублей (в 13 субъектах Российской Федерации) и исходя из расчета на 1 жителя (в части городских округов) – 6,5 млрд. рублей (в 42 субъекте Российской Федерации). Объем средств фондов финансовой поддержки поселений (внутригородских районов, городских округов) увеличился на 3% по сравнению с 2015 годом (в 2015 году – 16,9 млрд. рублей в 60 субъектах Российской Федерации).

В 2016 году из бюджетов Республики Дагестан, Самарской области и Челябинской области бюджетам внутригородских районов были предоставлены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов в общем объеме 705,7 тыс. рублей.

Законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления муниципальных районов могут быть наделены полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

В 2016 году из бюджетов субъектов Российской Федерации в связи с передачей указанных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением) было предоставлено субвенций в объеме 23,5 млрд. рублей 59 субъектами Российской Федерации, что ниже объема 2015 года на 3,3% (в 2015 году – 24,3 млрд. рублей 62 субъектами Российской Федерации).

Из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам муниципальных образований выделяются субсидии в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

В 2016 году объем указанных субсидий составил 533,9 млрд. рублей, что составляет 22,7% от собственных доходов местных бюджетов.

Приоритетным направлением финансовой поддержки муниципальных образований в большинстве регионов в течение рассматриваемого периода было предоставление межбюджетных трансфертов с различным целевым назначением, которые включали субсидии на реализацию инфраструктурных проектов и софинансирование вопросов местного значения текущего характера. По сравнению с 2015 годом объем субсидий местным бюджетам увеличился на 1,4 процента.

Основными получателями субсидий в 2015-2016 годах являлись городские округа (городские округа с внутригородским делением) (в 2015 году – 48,3%, в 2016 году – 49,7%) и муниципальные районы (в 2015 году – 39,2%, в 2016 году – 37,9%), что обусловлено широким перечнем закрепленных за ними полномочий по решению вопросов местного значения. На бюджеты

поселений в 2015 году приходилось 12,1% от общего объема субсидий, в 2016 году 12,0 процента.

Кроме того, из региональных бюджетов софинансируется и формирование районных фондов финансовой поддержки поселений. На указанные цели в 2016 году было выделено 6,5 млрд. рублей в 10 субъектах Российской Федерации, в 2015 году – 7,0 млрд. рублей в 11 субъектах Российской Федерации. Максимальный объем средств предоставлен из бюджетов Ямало-Ненецкого автономного округа – 1,5 млрд. рублей, Республики Татарстан – 1,4 млрд. рублей и Ставропольского края – 1,1 млрд. рублей.

В 2016 году в 14 субъектах Российской Федерации из бюджетов муниципальных образований предоставлялись субсидии в бюджеты субъектов Российской Федерации для формирования региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований (в 2015 году – в 17 субъектах Российской Федерации).

Общий объем указанных субсидий из местных бюджетов по отношению к 2016 году уменьшился на 14,3% и составил 3,0 млрд. рублей. Максимальный объем указанных средств приходится на местные бюджеты Московской области (2,3 млрд. рублей), Тульской области (0,2 млрд. рублей) и Чеченской Республики (0,2 млрд. рублей), что свидетельствует о значительной дифференциации налогового потенциала муниципальных образований в данных регионах.

В дополнение к выравниванию бюджетной обеспеченности поселений из региональных бюджетов в соответствии со статьей 142.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации из бюджетов муниципальных районов поселениям, входящим в их состав, предоставлялись дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, которые образовывали районные фонды финансовой поддержки поселений. В 2016 году объем таких фондов составил 22,9 млрд. рублей (в том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации – 6,5 млрд. рублей), что ниже объема 2015 года на 11,6% (в 2015 году объем фондов составил 25,9 млрд. рублей).

Перераспределение полномочий по решению вопросов местного значения

В 2016 году органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления осуществлялась реализация установленных федеральными законами прав, предусматривающих перераспределение полномочий как с муниципального на региональный уровень власти, так и на муниципальном уровне.

Перераспределение полномочий, осуществляемое в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

По информации, представленной субъектами Российской Федерации, в 2016 году перераспределение полномочий органов местного самоуправления с уровня муниципальных образований на региональный уровень на основании законов субъектов Российской Федерации, принятых в соответствии с частью 1.2 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, осуществлено в 19 субъектах Российской Федерации. При этом расходы региональных бюджетов на исполнение перераспределенных полномочий органов местного самоуправления по оценке составили 13,45 млрд. рублей.

С 1 января 2016 года на территориях 61 региона законами субъектов Российской Федерации, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, за сельскими поселениями дополнительно закреплены вопросы местного значения из числа вопросов местного значения поселений, исполняющихся муниципальными районами. При этом нормативы отчислений для бюджетов сельских поселений, предусмотренные пунктом 4 статьи 61.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, от налога на доходы физических лиц установлены в 38 регионах от единого сельскохозяйственного налога – в 28 регионах. В результате общий объем средств, поступивших в бюджеты сельских поселений для исполнения переданных полномочий по решению вопросов местного значения в результате установления указанных нормативов отчислений, составил 10,47 млрд. рублей (9,64 млрд. руб. от НДФЛ и 0,83 млрд. руб. от ЕСХН).

Передача полномочий на муниципальном уровне, осуществляемая на основе соглашений.

В 2016 году с уровня поселений на уровень муниципального района передавались вопросы местного значения в 75 субъектах Российской Федерации, причем в 34 регионах имели место случаи передачи более 10 вопросов местного значения.

Соглашения о передаче полномочий между муниципальными образованиями заключены органами местного самоуправления большинства поселений (75,4% от общего числа городских и сельских поселений). В общем количестве муниципальных районов такие соглашения на решение вопросов местного значения поселений заключили органы местного самоуправления 83,6% муниципальных районов.

Самостоятельно решали все вопросы местного значения органы местного самоуправления в 328 городских поселениях (20,6% от общего числа) в 49 регионах и в 3 746 сельских поселениях (20,6% от общего числа) в 54 регионах.

Кроме того, на основе соглашений осуществлялась передача отдельных вопросов местного значения муниципальных районов органам местного самоуправления поселений (городских и сельских). Переданные с районного на поселенческий уровень вопросы исполняли 37,1% поселений от общего их количества (7 323 из 19 754).

Расходы местных бюджетов

Согласно данным отчетности, представленной субъектами Российской Федерации, общий объем расходов местных бюджетов в 2016 году составил 3 655,1 млрд. рублей, что на 2,7% (или на 94,8 млрд. рублей) больше, чем в 2015 году.

Расходы на решение вопросов местного значения увеличились по сравнению с 2015 годом на 2,5% или 56,0 млрд. рублей и составили 2 318,5 млрд. рублей.

В целом по Российской Федерации расходы на решение вопросов местного значения составляют 63,4% в общей сумме расходов местных бюджетов (в городских и сельских поселениях это значение достигло уровня 99,1% и 98,1% соответственно, в связи с тем, что на поселенческий уровень передавался незначительный объем государственных полномочий). Относительно 2015 года доля расходов местных бюджетов на решение вопросов местного значения снизилась на 0,2 процента.

Расходы на осуществление государственных полномочий (переданных и не переданных) в 2016 году составили 36,2% от всех расходов.

В целом по федеральным округам данная структура расходов сохраняется, за исключением бюджетов субъектов Северо-Кавказского и Южного федерального округа, где доля расходов на решение вопросов местного значения составляет соответственно 46,8% и 54,7%, а на осуществление государственных полномочий (переданных и не переданных) – 52,8% и 44,8 процента (таблица 12).

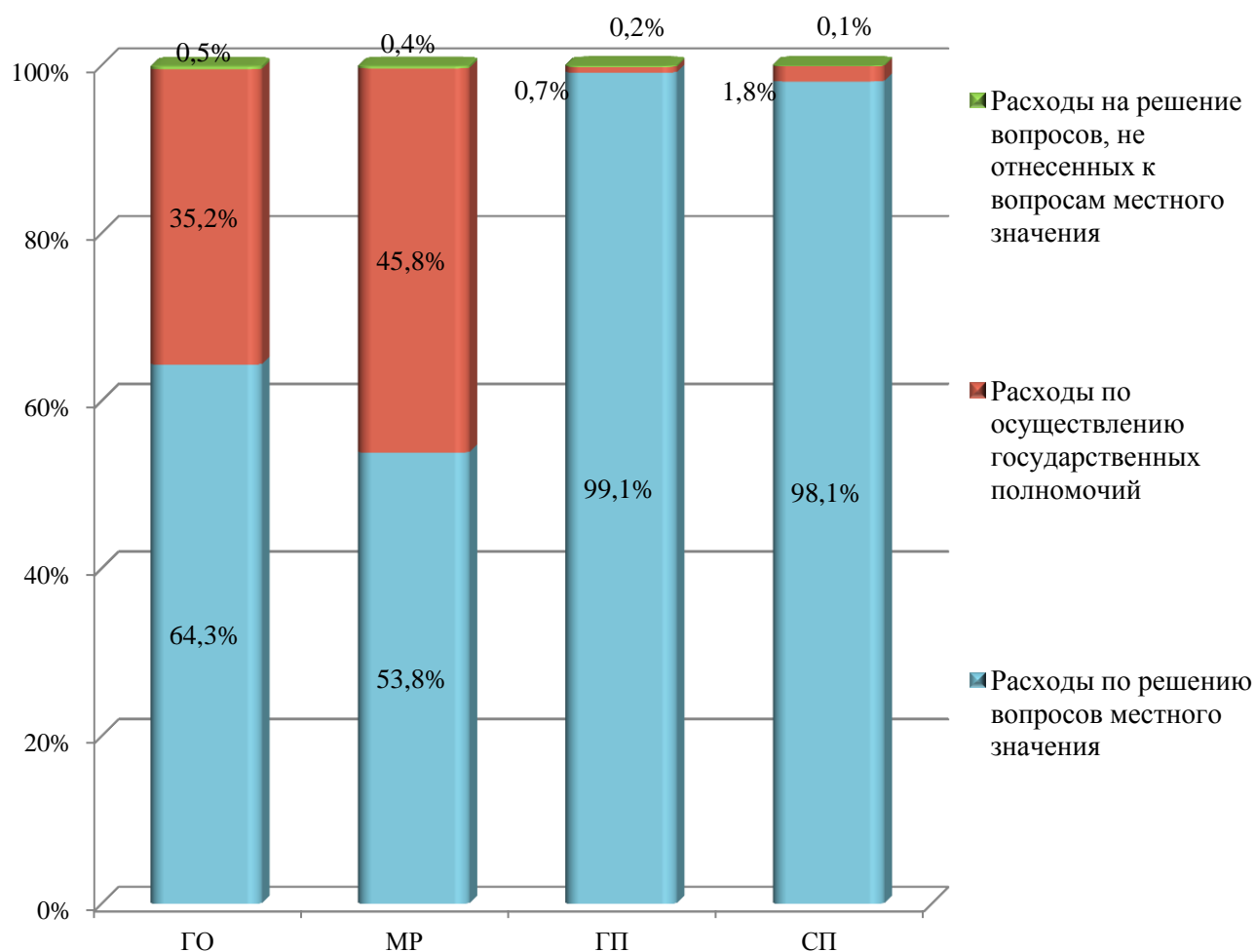
Таблица 12

Структура расходов местных бюджетов в разрезе полномочий и вопросов

Федеральные округа	Расходы на решение вопросов местного значения	Расходы по осуществлению государственных полномочий		Расходы на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения
		переданных	не переданных	
Российская Федерация	63,4%	13,4%	22,8%	0,4%
Центральный федеральный округ	65,2%	11,0%	23,6%	0,3%
Северо-Западный федеральный округ	65,0%	8,5%	26,3%	0,2%
Южный федеральный округ	54,7%	17,4%	27,4%	0,5%
Северо-Кавказский федеральный округ	46,8%	19,3%	33,5%	0,3%

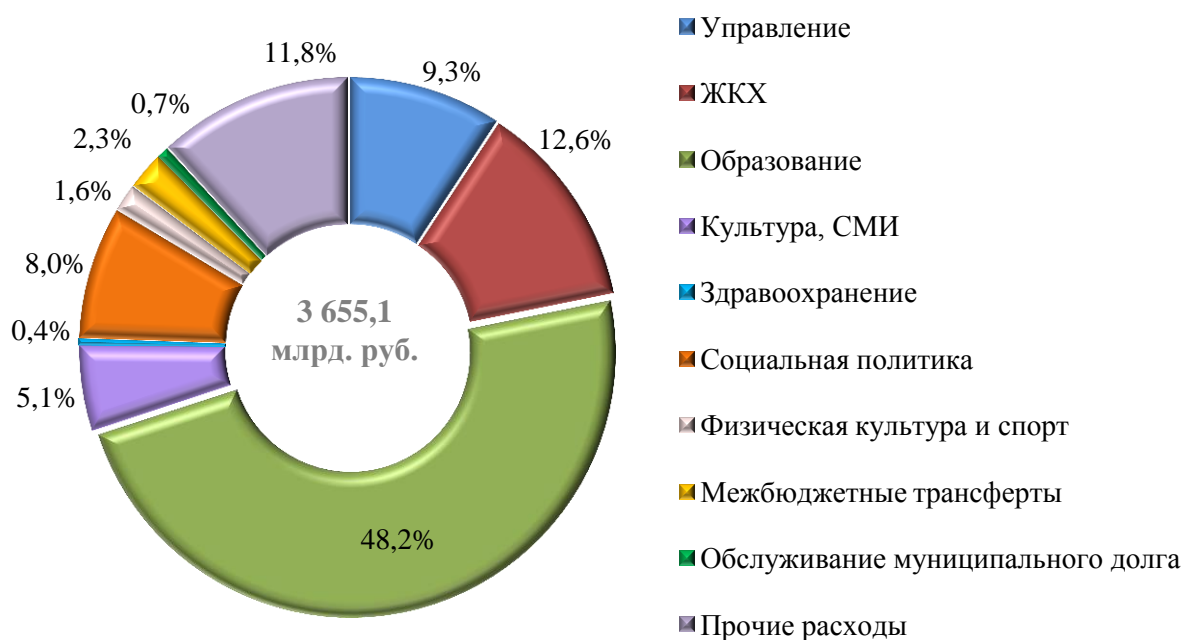
Федеральные округа	Расходы на решение вопросов местного значения	Расходы по осуществлению государственных полномочий		Расходы на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения
		переданных	не переданных	
Приволжский федеральный округ	67,4%	17,3%	14,5%	0,8%
Уральский федеральный округ	64,8%	11,3%	23,7%	0,2%
Сибирский федеральный округ	61,2%	13,3%	25,0%	0,5%
Дальневосточный федеральный округ	69,3%	11,4%	19,2%	0,1%

Структура расходов местных бюджетов в разрезе полномочий по отдельным видам муниципальных образований представлена на диаграмме:



ГО – городские округа МР – муниципальные районы, ГП – городские поселения, СП – сельские поселения

Отраслевая структура расходов местных бюджетов в 2016 году



По отношению к 2015 году структура основных расходов местных бюджетов 2016 года изменилась. Снизилась доля расходов на ЖКХ (-0,4 п.п.), физическую культуру и спорт, социальную политику, межбюджетные трансферты (-0,2 п.п.) при увеличении доли прочих расходов (+0,9 п.п.) и обслуживание долга (+0,1 п.п.).

Исполнение расходов местных бюджетов в 2016 году по видам муниципальных образований представлено в таблице 13.

Таблица 13

Исполнение расходов местных бюджетов в 2016 году

Виды расходов	Городские округа		Муниципальные районы		Городские поселения		Сельские поселения		Всего
	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	
Управление	146,0	7,91%	113,1	7,77%	21,6	13,69%	57,5	29,34%	338,2
Образование	916,1	49,65%	838,2	57,56%	3,3	2,09%	2,8	1,43%	1760,4
ЖКХ	237,8	12,89%	97,8	6,72%	69,5	44,04%	54,7	27,91%	459,8
Здравоохранение	8,5	0,46%	6,1	0,42%	0	0,00%	0	0,00%	14,6

Виды расходов	Городские округа		Муниципальные районы		Городские поселения		Сельские поселения		Всего
	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	Сумма	Удельный вес расходов в общем объеме, %	
Физическая культура и спорт	34,0	1,84%	16,9	1,16%	5,8	3,68%	3,4	1,73%	60,1
Культура, кинематография, СМИ	72,2	3,91%	69,5	4,77%	17,8	11,28%	35,5	18,11%	195,0
Социальная политика	157,5	8,54%	130,8	8,98%	2,6	1,65%	2,9	1,48%	293,8
Межбюджетные трансферты	2,5	0,14%	74,7	5,13%	2,7	1,71%	3,9	1,99%	83,8
Обслуживание муниципального долга	23,4	1,27%	2,6	0,18%	0,3	0,19%	0,0	0,00%	26,3
Другие расходы	247,0	13,39%	106,6	7,32%	34,2	21,67%	35,3	18,01%	423,1
Всего	1 845,0		1 456,3		157,8		196,0		3 655,1

Обязательства местных бюджетов

Существенным показателем исполнения местных бюджетов является объем обязательств местных бюджетов, к которым относится кредиторская задолженность бюджетных учреждений и долговые обязательства муниципальных образований.

По состоянию на 1 января 2017 года произошло увеличение кредиторской задолженности, обязательства по которой не исполнены, с 23,2 млрд. рублей до 25,6 млрд. рублей или на 11 процентов.

Наибольший объем кредиторской задолженности приходится на местные бюджеты Республики Хакасия – 2,63 млрд. рублей или 10,3% от общего объема кредиторской задолженности, Краснодарского края – 2,62 млрд. рублей или 10,2%, Забайкальского края – 2,0 млрд. рублей или 7,8%, Саратовской области – 1,97 млрд. рублей или 7,7%, Курганской области – 1,83 млрд. рублей

или 7,1%, Ярославской области 1,33 млрд. рублей или 5,2%, Ульяновской области – 1,29 млрд. рублей или 5,0 процентов.

Общее количество субъектов Российской Федерации, не имеющих кредиторскую задолженность, в сравнении с 2015 годом осталось неизменным (31 регион).

Динамика кредиторской задолженности в разрезе отдельных ее видов характеризуется показателями следующей таблицы 14.

Таблица 14
(млрд. руб.)

Показатель	На 01.01.2016		На 01.01.2017		Изменение	
	Сумма	доля в КЗ*, %	Сумма	доля в КЗ, %	Сумма, Δ	рост КЗ, %
Кредиторская задолженность – всего <i>из нее:</i>	23,15	100,0%	25,64	100,0%	+2,49	+65,2%
– оплата коммунальных услуг	2,02	8,7%	2,23	8,7%	+0,21	+10,4%
– начисления на оплату труда	2,27	9,8%	3,65	14,2%	+1,38	+60,8%
– фонд оплаты труда	0,08	0,4%	0,14	0,6%	+0,06	+75,0%
– пособия по социальной помощи населению	0,08	0,4%	0,17	0,7%	+0,09	+112,5%

* КЗ – кредиторская задолженность

По отношению к общему объему произведенных расходов местных бюджетов в целом кредиторская задолженность на конец 2016 года составляет 0,7%, что можно оценить как допустимый уровень.

Долговые обязательства муниципальных образований в 2016 году возросли на 6,5% с 342,1 млрд. рублей (по состоянию на 1 января 2016 года) до 364,3 млрд. рублей, из которых 84,0% приходится на долю бюджетов городских округов (включая городские округа с внутригородским делением), 13,8% – на долю муниципальных районов, 1,7% – на долю городских поселений, 0,5% – на долю сельских поселений.

Данные об объеме муниципального долга и его изменении в разрезе федеральных округов представлены в таблице 15.

Таблица 15

Федеральные округа	Объем муниципального долга, млрд. руб.	Доля в общем объеме муниципального долга, %	Рост к 2015 году, %
Российская Федерация	364,3	100%	+6,5% ↑
Приволжский федеральный округ	112,6	30,9%	+8,9% ↑

Федеральные округа	Объем муниципального долга, млрд. руб.	Доля в общем объеме муниципального долга, %	Рост к 2015 году, %
Центральный федеральный округ	79,2	21,7%	+7,0% ↑
Сибирский федеральный округ	65,2	17,9%	+13,0% ↑
Южный федеральный округ	38,3	10,5%	+4,6% ↑
Северо-Западный федеральный округ	29,9	8,2%	+2,4% ↑
Дальневосточный федеральный округ	19	5,2%	-8,2% ↓
Уральский федеральный округ	14,4	4,0%	-4,6% ↓
Северо-Кавказский федеральный округ	5,7	1,6%	+5,6% ↑

На 1 января 2017 года объем долговых обязательств муниципальных образований составил 30,9% по отношению к объему доходов местных бюджетов без учета объемов безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений за 2016 год.

Перечень субъектов Российской Федерации с наибольшим и наименьшим объемом долговых обязательств муниципальных образований на 01.01.2017 представлен в таблице 16.

Таблица 16

Субъекты РФ с наибольшим объемом муниципального долга	Объем долга, млрд. руб.	В % к собственным доходам местных бюджетов*	Субъекты РФ с наименьшим объемом муниципального долга	Объем долга, млрд. руб.	В % к собственным доходам местных бюджетов*
Республика Татарстан	29,87	90,0%	Курганская область	0,004	0,1%
Краснодарский край	20,31	36,3%	Кабардино-Балкарская Республика	0,002	0,04%
Новосибирская область	18,13	63,9%	Чеченская Республика	0,04	0,9%
Московская область	14,42	12,9%	Ненецкий автономный округ	0,06	3,9%
Нижегородская область	13,70	57,8%	Тюменская область	0,14	1,3%

Субъекты РФ с наибольшим объемом муниципального долга	Объем долга, млрд. руб.	<i>В % к собственным доходам местных бюджетов*</i>	Субъекты РФ с наименьшим объемом муниципального долга	Объем долга, млрд. руб.	<i>В % к собственным доходам местных бюджетов*</i>
Самарская область	13,69	45,9%	Карачаево-Черкесская Республика	0,23	10,5%
Красноярский край	13,56	36,9%	Республика Марий Эл	0,23	8,9%
Республика Башкортостан	11,82	37,4%	Пермский край	0,29	1,0%
Воронежская область	10,98	54,7%	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,32	1,4%
Саратовская область	10,26	67,7%	Чукотский автономный округ	0,37	20,1%

* – собственные доходы без учета безвозмездных поступлений и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений

В четырех субъектах Российской Федерации доля муниципального долга в собственных доходах (без учета поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) превышает уровень 80 процентов (Пензенская область – 82,3%, Удмуртская Республика – 87,5%, Республика Татарстан – 90,0% Республика Мордовия – 117,4%. Кроме Республики Татарстан в указанных субъектах Российской Федерации динамика отрицательная.

При этом стоит отметить, что в соответствии с пунктом 9 статьи 7 Федерального закона от 9.04.2009 № 58-ФЗ до 1 января 2018 года предельный объем муниципального долга может превысить установленные статьей 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации ограничения на сумму бюджетных кредитов, привлеченных в текущем финансовом году в местные бюджеты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в составе источников финансирования дефицита местного бюджета, что и отмечается в показателях по Республике Мордовия в объеме муниципального долга которой бюджетные кредиты составляют 4,9 млрд. рублей (или 82,4% от общего объема муниципального долга).

В пяти субъектах Российской Федерации муниципальный долг отсутствует (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Республика Крым, Республика Ингушетия).

Перечень субъектов Российской Федерации с наибольшей и наименьшей долей муниципального долга в собственных доходах местных бюджетов (без учета безвозмездных поступлений и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) представлен в таблице 17.

Таблица 17

Субъекты РФ с наибольшей долей муниципального долга в собственных доходах местных бюджетов *	%	Субъекты РФ с наименьшей долей муниципального долга в собственных доходах местных бюджетов *	%
Республика Мордовия	117,4%	Кабардино-Балкарская Республика	0,04%
Республика Татарстан	90,0%	Курганская область	0,08%
Удмуртская Республика	87,5%	Чеченская Республика	0,9%
Пензенская область	82,3%	Пермский край	1,0%
Смоленская область	73,6%	Тюменская область	1,3%
Калининградская область	72,5%	Ямало-Ненецкий автономный округ	1,4%
Костромская область	68,7%	Ненецкий автономный округ	3,9%
Калужская область	68,0%	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5,3%
Новгородская область	67,9%	Ленинградская область	5,6%
Саратовская область	67,7%	Рязанская область	9,8%
Ярославская область	66,0%	Республика Марий Эл	8,9%

* – собственные доходы без учета безвозмездных поступлений и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений

В структуре муниципального долга наибольшую долю занимают кредиты кредитных организаций (62,3%). На долю бюджетных кредитов, полученных бюджетами муниципальных образований, приходится 28,5%.

Структура муниципального долга в разрезе видов долговых обязательств в группировке по федеральным округам представлена в таблице 18.

Таблица 18

Федеральные округа	муниципальные ценные бумаги	кредиты от кредитных организаций	бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	муниципальные гарантии	иные долговые обязательства*	объем муниципального долга
Российская Федерация	4,25%	62,26%	28,47%	5,01%	0,01%	100%
Центральный федеральный округ	–	67,02%	25,28%	7,70%	–	100%
Северо-Западный федеральный округ	–	64,40%	28,09%	7,51%	–	100%
Южный федеральный округ	5,40%	77,19%	13,17%	4,24%	–	100%

Федеральные округа	муниципальные ценные бумаги	кредиты от кредитных организаций	бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	муниципальные гарантии	иные долговые обязательства*	объем муниципального долга
Северо-Кавказский федеральный округ	–	62,05%	36,43%	1,52%	–	100%
Приволжский федеральный округ	–	56,55%	40,55%	2,90%	–	100%
Уральский федеральный округ	–	56,48%	20,14%	23,38%	–	100%
Сибирский федеральный округ	20,57%	57,61%	21,75%	0,07%	–	100%
Дальневосточный федеральный округ	0,00%	63,01%	28,71%	8,09%	0,19%	100%

Наибольшая доля в общем объеме «коммерческих» кредитов (226,8 млрд. рублей) и в объеме бюджетных кредитов (103,7 млрд. рублей), полученных от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, приходится на бюджеты муниципальных образований Приволжского федерального округа (28,1% или 63,7 млрд. рублей и соответственно 44% или 45,7 млрд. рублей).

Объем расходов муниципальных образований на обслуживание муниципального долга за 2016 год составил 26,33 млрд. рублей (рост к 2015 году на 19,8% или на 4,35 млрд. рублей), в том числе по видам муниципальных образований:

- расходы бюджетов городских округов – 23,35 млрд. рублей;
- расходы бюджетов муниципальных районов – 2,61 млрд. рублей;
- расходы бюджетов городских поселений – 0,33 млрд. рублей;
- расходы бюджетов сельских поселений – 0,04 млрд. рублей.

Сбалансированность местных бюджетов

В 2016 году в целом по Российской Федерации местные бюджеты исполнены с дефицитом. Объем расходов превысил объем поступивших доходов местных бюджетов на 10,0 млрд. рублей при запланированном дефиците 163,1 млрд. рублей (в 2015 году расходы местных бюджетов превысили доходы на 63,2 млрд. рублей).

Исполнение местных бюджетов в 2015 и 2016 годах в разрезе видов муниципальных образований представлено в таблице 19:

Таблица 19

Виды муниципальных образований	Дефицит / профицит, млрд. руб.	
	2015 год	2016 год
– бюджеты городских округов*	-52,2	-16,7
– бюджеты внутригородских муниципальных образований	1,4	0,2
– бюджеты муниципальных районов	-10,1	11,6
– бюджеты городских поселений	-0,8	-3,2
– бюджеты сельских поселений	-1,5	-1,9

* – включая бюджеты городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов

При этом в 49 субъектах Российской Федерации дефицит местных бюджетов составил 31,4 млрд. рублей, в том числе местных бюджетов Московской области – 5,7 млрд. рублей, Республики Башкортостан – 2,4 млрд. рублей, Красноярском крае – 2,1 млрд. рублей, Кемеровской области – 2,0 млрд. рублей, Архангельской области – 1,4 млрд. рублей.

В 36 субъектах Российской Федерации местные бюджеты исполнены с профицитом в общем объеме 21,4 млрд. рублей, в том числе местных бюджетов Амурской области – 3,4 млрд. рублей, Воронежской области – 3,2 млрд. рублей, Республике Татарстан – 2,5 млрд. рублей, Ленинградской области – 1,6 млрд. рублей, Свердловской области – 1,3 млрд. рублей.

В сравнении с итогами 2015 года в категорию регионов с «профицитными местными бюджетами» перешло 29 регионов, обратная динамика отмечается по одному субъекту Российской Федерации – Астраханской области (таблица 20):

Таблица 20

Субъекты Российской Федерации	Дефицит / профицит, млрд. руб.	
	2015 год	2016 год
1. Краснодарский край	-4,82	0,30
2. Калужская область	-4,05	0,16
3. Воронежская область	-3,22	3,16

Субъекты Российской Федерации	Дефицит / профицит, млрд. руб.	
	2015 год	2016 год
4. Самарская область	-2,95	0,34
5. Новосибирская область	-2,45	0,47
6. Нижегородская область	-2,13	0,53
7. Челябинская область	-2,13	0,52
8. Пермский край	-1,72	0,46
9. Свердловская область	-1,37	1,25
10. Ростовская область	-1,12	1,15
11. Приморский край	-1,05	0,57
12. Тюменская область	-1,04	1,02
13. Тульская область	-0,93	0,28
14. Хабаровский край	-0,90	0,03
15. Тамбовская область	-0,82	0,06
16. Амурская область	-0,72	3,39
17. Волгоградская область	-0,50	0,01
18. Липецкая область	-0,28	0,02
19. Республика Северная Осетия-Алания	-0,26	0,14
20. Владимирская область	-0,26	0,24
21. Ленинградская область	-0,25	1,56
22. Республика Ингушетия	-0,24	0,00
23. Забайкальский край	-0,17	0,08
24. Чеченская Республика	-0,17	0,33
25. Кабардино-Балкарская Республика	-0,14	0,14
26. Республика Алтай	-0,13	0,03
27. Республика Адыгея	-0,13	0,04
28. Псковская область	-0,13	0,03
29. Чукотский автономный округ	-0,01	0,46

По данным субъектов Российской Федерации, в общем количестве муниципальных образований, утвердивших местные бюджеты в 2016 году, 57,1% бюджетов исполнено с дефицитом, 41,5% – с профицитом, 1,4% бюджетов сбалансированы.

Данное соотношение в разрезе федеральных округов представлено на диаграмме:

